

Protokół Nr LI/2018
Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 19 marca 2018 r.

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek o godzinie 10.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, Wicestarostę Grójeckiego, Członków Zarządu Powiatu, Skarbnik i Sekretarz Powiatu, kandydata na radnego Adolfa Maciaka, przedstawicieli prasy oraz pracowników Starostwa.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne, w Sesji uczestniczy 16 radnych. Lista stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Zaprzysiężenie radnego Rady Powiatu Grójeckiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska odczytała Postanowienie Komisarza Wyborczego w Radomiu z dnia 5 marca 2018 r. /załącznik/.

Pan Adolf Franciszek Maciak złożył uroczyste ślubowanie. Obecnych 17 radnych.

Przewodniczący Rady powitał radnego Adolfa Maciaka w gronie radnych Rady Powiatu Grójeckiego.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został radnym przesłany w materiałach na Sesję. Uwag nie zgłoszono. **Porządek został przyjęty.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie ślubowania Radnego Adolfa Franciszka Maciaka.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 2 lutego 2018 r.
6. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

- 7.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2018.
- 7.2. przyznania medalu „Zasłużony Dla Powiatu Grójeckiego”.
- 7.3. przyznania medalu „Zasłużony Dla Powiatu Grójeckiego”.
8. Informacja w sprawie umorzenia odsetek karnych firmie STRABAG Sp. z o. o. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego przebudowy drogi powiatowej Nr 1619W Huta Błędowska – Błędów.
9. Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.5

Przewodniczący Rady poinformował, że do protokołu z Sesji w dniu 2 lutego 2018 r. nie wpłynęły uwagi. **Protokół Nr XLIX/2018 został przyjęty.**

Ad.6

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego przedstawił starosta Marek Ścisłowski /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do sprawozdania.

Radny Janusz Karbowski spytał, na jaki okres przedłużono powierzenie obowiązków p. dyrektor Muzeum w Warce? Ponadto spytał, na jakim etapie jest porozumienie z gminą Pniewy odnośnie przetargu na inwestycję drogową na terenie tej gminy?

W odpowiedzi starosta wyjaśnił, że Zarząd powierzył stanowisko p. Iwonie Stefaniak na kolejne 3 m-ce, gdyż przedłuża się procedura podpisania porozumienia z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W sprawie drogi w gminie Pniewy wyjaśnił, że obecne działania polegają na pozyskiwaniu oświadczeń mieszkańców na dysponowanie gruntem na cel tej inwestycji. Przypomniał, że termin ogłoszenia przetargu upływa 31 marca br., więc jeśli nie uda się uzyskać zgody właścicieli, u których są wątpliwości, co do naruszenia granic, nie ogłosi przetargu i zadanie nie będzie realizowane.

Radny Janusz Karbowski spytał, ile jest spraw dot. własności gruntów?

Starosta wyjaśnił, że spraw było 60, teraz jest 40. Z uwagi na sytuację, jaka się wytworzyła postanowił, że dopóki nie będzie pełnej gwarancji o nie naruszaniu czyjejs własności i woli wszystkich mieszkańców nie ogłosi przetargu.

Radny Janusz Karbowski spytał, czy będzie ogłoszony konkurs na dyrektora muzeum? Starosta wyjaśnił, że z chwilą podpisania porozumienia z ministerstwem konieczne będzie ogłoszenie konkursu na dyrektora oraz przyjęcie nowego statutu muzeum.

Ad. 7

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 7.1

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2018 /załącznik/.

Przewodniczący Ireneusz Szymczak poinformował, że Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu w dniu 16 marca 2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono. Poddał projekt pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr LI/317/2018 została przyjęta jednogłośnie, 17 „za”.**

Ad. 7.2

Projekt uchwały w sprawie przyznania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego” odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska /załącznik/.

Starosta poinformował, że jeśli Rada Powiatu podejmie uchwałę medal zostanie wręczony nie na Sesji, ale w trakcie zaplanowanej na m-c sierpień 2018r. uroczystości obchodów 100-lecia Chorągwi Mazowieckiej ZHP Hufiec Grójec.

Radny Janusz Karbowski spytał, kto był wnioskodawcą?

Starosta stwierdził, że wniosek podpisał p. Dariusz Gwiazda.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Wobec ich braku poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr LI/318/2018 została przyjęta jednogłośnie, 17 „za”.**

Ad. 7.3

Projekt uchwały w sprawie przyznania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego” z uzasadnieniem odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska /załącznik/.

Starosta Marek Ścisłowski zaproponował zmianę zapisu uchwały. Nie jest możliwe ustalenie wszystkich osób, które można odznaczyć. W złożonym wniosku wziął pod uwagę osoby przebywające na terenie powiatu, ale chciałby, aby wszyscy żołnierze AK poczuli się uhonorowani, chodzi o przyznanie medalu całej organizacji. Dodał, że osobom, które wniosły szczególny wkład zostaną wręczone listy gratulacyjne na uroczystości podsumowania Konkursu „Żołnierze wyklęci. Walka o pamięć i cześć”.

Radny Adolf Maciak podkreślił, że według jego oceny uchwała jest dobrze sformułowana. Rozumie argument starosty, ale obecny zapis podkreśla, że chodzi o całą organizację. Wyszczególnienie pięciu osób nie wyklucza, że medalem zostaną uhonorowani wszyscy żołnierze AK Obwodu Głuszec – Grójec.

Radny Janusz Karbowski poparł propozycję starosty, to dobra decyzja, żeby uhonorować wszystkich żołnierzy, a wskazane osoby na dzisiejszej uroczystości. Medal „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego” jest dla wszystkich żołnierzy AK Obwodu Głuszec-Grójec.

Starosta Marek Ścisłowski podkreślił, że uchwała jest otwarta i inni, jeżeli się pojawią również zostaną odznaczeni. Z dyrektor ZSP w Grójcu próbował ustalić nazwiska, ale trudno nawiązać kontakt, nie wiadomo gdzie obecnie te osoby przebywają.

Radny Janusz Karbowski przedstawił nazwiska kolejnych osób. Pana Jana Piątka, który w czasie wojny mieszkał w Mogielnicy a obecnie w Krakowie oraz pana Hilarego Kowalczyka, który pochodzi ze Stamirowic a teraz mieszka w Warszawie. Powyższe osoby również należy uhonorować.

Radny Marian Górski przybył na Sesję. Obecnych 18 radnych.

Starosta Marek Ścisłowski zaapelował do radnych, jeżeli mają informację i przekażą adresy, Starostwo chętnie poinformuje o przyznanej medalu, z zapytaniem, w jakiej formie może odznaczenie przekazać.

Przewodniczący Rady spytał o dalsze uwagi. Wobec ich braku poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr LI/319/2018 została przyjęta jednogłośnie, 18 „za”.**

Ad. 8

Informacja w sprawie umorzenia odsetek karnych firmie STRABAG Sp. z o.o. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego przebudowy drogi powiatowej Nr 1619W Huta Błędowska – Błędów.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że radny Zygmunt Merski wystąpił z zapytaniem, i otrzymał odpowiedź na piśmie, że Zarząd nie umarzał odsetek firmie STRABAG. Być może radny ma wiedzę, że było coś takiego, ale Zarząd nigdy nie musiał takiej decyzji podejmować. Były przesuwane terminy realizacji, ale całość zadania została zakończona w terminie i nie było obowiązku naliczania odsetek karnych.

Radny Zygmunt Merski zauważył, że Komisja Transportu czy Komisja Finansów nie analizowała sprawy. Na ostatnim posiedzeniu Kom. Finansów wicestarosta wyjaśnił, że umowy były aneksowane, a termin kilkakrotnie zmieniany. Radni po prostu nie mieli informacji. Chciałby zapoznać się z aneksami, jakie są przyczyny wydłużenia terminu realizacji. Uważa, że to duża kwota, więc sprawa powinna być bardziej transparentna.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że sprawa dotyczy inwestycji z 2016 r. Wszystkie umowy i aneksy były badane pod kątem prawidłowości przez różne instytucje kontrolne, w tym prokuraturę i UZP. Środki pochodziły od wojewody i ich wydatkowanie podlegało kontroli ze strony MUW. Gdyby zadanie było wykonane niezgodnie z ustaleniami wojewoda cofnąłby dofinansowanie. Nie ma przeszkód w udostępnieniu dokumentów, niemniej ma wrażenie, że ktoś chce się czegoś doszukać. Zadanie jest wykonane w terminie i rozliczone, mieszkańcy zadowoleni z korzystania z bardzo dobrej drogi.

Radny Zygmunt Merski zaznaczył, że radni nie mają informacji i chcą ją uzyskać. Jako radny ma prawo sprawdzić i mieć pewność, że wszystko jest w porządku. Kontynuując radny spytał o roboty dodatkowe przy realizacji inwestycji. Starosta informował, że dotyczą źle oszacowanej masy bitumicznej a chodzi o wykopanie rowu, z dużą ilością urobku a te prace były ujęte w umowie podstawowej. Radny poprosił o dokładne wyjaśnienie sprawy, niech dalej nie wzbudza wątpliwości.

W odpowiedzi starosta poinformował, że w celu wyjaśnienia wątpliwości radny otrzyma do wglądu komplet dokumentacji i wszystkie materiały związane z realizacją tego zadania.

Ad. 9

Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Ireneusz Szymczak poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 16 marca 2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetowa Powiatu Grójeckiego na rok 2018, zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności za 2017 r. oraz przyjęła plan pracy na 2018 r.

Przewodniczący Komisji Transportu Wojciech Wojtczak poinformował, że komisja obradowała w dniu 12 marca 2018 r. i omówiła sprawę budowy drogi Nr 1604W Szczęsna – Rożce, zapoznała się ze sprawozdaniem dyrektora PZD w sprawie remontów cząstkowych na drogach powiatowych, w tym dot. wycinki drzew i kopania rowów, omówiła plan inwestycji drogowych zaplanowanych na 2018r., zapoznała się z informacją nt stanu sprzętu będącego w zasobach PZD w Grójcu, zapoznała się ze sprawozdaniem za 2017 r. i przyjęła plan pracy na 2018 r.

Ad. 10

Interpelacje i zapytania radnych – nikt z radnych nie zabrał głosu.

Ad.11

Wolne wnioski i oświadczenia radnych – nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wobec powyższego przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Kindze Dominiak przewodniczącej Rady Gminy Pniewy, która poruszyła sprawę projektu przebudowy ciągu drogowego obejmującego drogę powiatową Wilczoruda-Michrów i drogę Pniewy -Rembertów. Podkreśliła, że wielokrotnie zgłaszała brak zgodności szerokości wpisanej do projektu z szerokością dróg na mapach. Dlatego złożyła pismo z zastrzeżeniami do projektu, w którym wskazała brak konsultacji z właścicielami i brak ich zgody na zajęcie nieruchomości. Ponadto w piśmie poprosiła o spotkanie, na którym zostaną wyjaśnione wątpliwości. Spotkanie się odbyło i starosta mówił, że wszystkie zgłoszone kwestie wyjaśni. Niestety do dzisiaj nie ma odpowiedzi. W zgłoszeniu jest, że prace remontowe zostaną wykonane w istniejącej granicy pasa drogowego, nie będzie wchodzenia w działki. Na pytanie skąd zostały wzięte plany do celów projektowych również nie otrzymała odpowiedzi.

Starosta Marek Ścisłowski zauważył, że droga jest remontowana na odcinku 8 km w istniejącym, obecnie użytkowanym pasie drogowym, rowy nie zostaną przesunięte w granice działek. Wszyscy wiedzą, jak wygląda sytuacja dróg na terenie powiatu. Przy braku współpracy mieszkańców konieczne byłoby wydatkowanie dużej kwoty na rozstrzygnięcie czy inwestycja wchodzi w pani działkę czy może działka jest w drodze. Dziwi postawa mieszkańców, tym bardziej, że wielokrotnie uczestniczył w Sesjach i spotkaniach, na których wszyscy deklarowali, że są za kompleksową modernizacją. Starosta podkreślił, że droga nie jest dla powiatu, tylko dla mieszkańców. Jeżeli jednak gmina i mieszkańcy nie chcą realizować tego zadania, to powiat nie będzie robił niczego na siłę. Nie można stwarzać argumentów, że nie ma dostępu do dokumentacji, ponieważ na każdym etapie była dostępna. Starosta podkreślił, że skoro nie ma woli zadanie nie będzie realizowane. Powiat nie będzie niczego narzucał. Za dwa tygodnie minie termin na ogłoszenie przetargu.

Pani Kinga Dominiak stwierdziła, że wszystko zależy od projektu, gdyż wykonawca zgodnie z nim musi realizować zadanie. Szerokość pasa drogowego powinna się zgadzać, w innym razie nie będzie dotacji. Według jej opinii na odcinkach, gdzie droga ma 10m w projekcie jest 14m, nie ma więc możliwości, żeby budowa nie wchodziła w granice działek.

Starosta Marek Ścisłowski stwierdził, że stan prawny dróg powiatowych nie jest uregulowany. Różne sytuacje zdarzały się przy modernizacjach, ale zawsze było porozumienie z mieszkańcami. Na tej drodze budowa jest w istniejącym pasie drogowym. Skoro mieszkańcy nie chcą pogłębienia i wyprofilowania rowów, budowy chodnika, wyprofilowania poboczy czy wymiany podbudowy i nawierzchni, która wytrzyma 20 lat, tylko chcą położenia dywanika asfaltowego od początku powinni tak deklorować. Powiat odstąpi, ponieważ według obecnych standardów nie może wybudować drogi węższej niż 6 m o nawierzchni, która po 2 latach się rozpadnie, bez chodników zapewniających bezpieczeństwo pieszym. W piśmie do wojewody również był argument, że rocznie z tego terenu wywozi się 2 mln ton jabłek, dlatego jest konieczna solidna przebudowa. Wójt deklaruje wolę współpracy, chce jak najszybciej podpisać umowę i ruszyć z remontem a dzisiaj znów jest delegacja z protestem. Mieszkańcy muszą w końcu zdecydować, czego tak naprawdę chcą.

Pani Kinga Dominiak stwierdziła, że koszt sporządzenia projektu to 70 tys. zł, a koszt mapek wsi Michrów to zaledwie 4 zł. Nie skorzystano z nich do celów projektowych. Pani Dominiak podkreśliła, że jest za wykonaniem przebudowy drogi, ale nie kosztem jej działki. Jeżeli starosta podpisze zobowiązanie, że tak będzie zaprzestanie swoich działań. Od zeszłego roku prosiła starostę o wspólną analizę i rozwiązanie problemu.

W odpowiedzi starosta wyjaśnił, że zgłoszenie do wojewody obejmuje działki, których własność nie jest naruszana. Niemniej, jak w przypadku działki pani przewodniczącej są sprawy sporne i wątpliwości, więc dla uniknięcia w przyszłości nieporozumień zbierane są oświadczenia właścicieli o wyrażeniu zgody. Niestety wygląda na to, że brak pytań na etapie projektowania było ze strony niektórych osób świadomym działaniem. Powiat występując do władz gminy o zgodę na współfinansowanie projektu, przedłużenie a potem na poszerzenie zakresu za każdym razem przedstawiał szczegółową informację. Aprobata mieszkańców dla modernizacji drogi była tak duża, że nikt nie spodziewał się takich problemów w trakcie realizacji dalszego etapu. Należy podkreślić, że wykonanie dokumentacji, o jakiej mówi pani przewodnicząca z rozgraniczeniami i ustaleniem granic kosztuje nie 80 tys. zł, ale 380 tys. zł.

Radny Janusz Gawel przybył na Sesję. Obecnych 19 radnych

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek zwrócił uwagę na wypowiedzi radnych gminy, społeczników którzy chętnie deklarują gotowość do działania, są za realizacją zadań drogowych, oby tylko nie chodziło o kawałek ich działki. W tym miejscu podał przykład, gdy bezpłatnie oddał 400m swojej działki pod potrzeby modernizacji drogi powiatowej w gminie Jasieniec. Przy wykonaniu drugiego odcinka została przesunięta siatka ogrodzeniowa, bo taka była potrzeba. Nie wystąpiły żadne problemy, bo dla wszystkich społecznym priorytetem było, żeby droga powstała.

Radny Wojciech Wojtczak wyjaśnił, że z dyrektorem PZD w Grójcu reprezentował powiat w trakcie spotkania we wsi Michrów. Projekt opracowano na tzw. modernizacji ewidencji gruntów i budynków, gdzie zostały określone współrzędne i granice ewidencyjne. W trakcie opracowywania strony mogły zgłaszać uwagi, co do przebiegu lub określenia danych współrzędnych projektu. Pani przewodnicząca, gdy operat był w Starostwie wyłożony do wglądu, zastrzeżeń nie wniosła. Według ustawy-prawo geodezyjne dla nieruchomości osoby, która takich zastrzeżeń nie zgłasza wytyczona granica zostaje uznawana za ewidencyjną. Z uwagi na powyższe cały projekt został w tych granicach opracowany. Na wysokości omawianej działki nie było żadnej granicy prawnej. Pani przewodnicząca nie miała dokładnych pomiarów, opierała się wyłącznie na położeniu ogrodzenia, jako tożsamego z granicą działki, co niestety w rozumieniu prawnym nie świadczy, że jest osnowa geodezyjna, ponieważ na tej podstawie nie można wyznaczać granic. Poinformował panią Dominiak, że jeżeli ma zastrzeżenia do granicy może na własny koszt przeprowadzić postępowanie rozgraniczeniowe. Sesja Rady Powiatu nie jest miejscem do rozstrzygania tych kwestii. Powiat określił projekt na wysokości omawianej działki bez naruszenia stanu własności.

Pan Adam Miziński radny gminy Pniewy zaznaczył, że mieszkańcy od początku chcieli naniesienia w projekcie ograniczenia nośności drogi do 12 ton. Czy taka poprawka została naniesiona? Ponadto czy jest podpisane porozumienie z wojewodą w sprawie dotacji? Dopiero w dalszej kolejności powinno być porozumienie z gminą Pniewy.

W odpowiedzi starosta stwierdził, że modernizowana droga, jako tranzytowa między drogą krajową Nr 50 a drogą Nr 7 ma służyć wszystkim. Dzisiaj są uwagi do ograniczenia tonażowego, co już zostało w projekcie naniesione. Mieszkańcy muszą się wreszcie zdecydować czy chcą budowy tej drogi. Jeśli nie, w powiecie jest wiele do zrobienia, radni chętnie przeznaczą środki w wysokości 2 mln zł na inne zadania drogowe. Czekają na remont drogi Szczęsna – Rożce, czekają mieszkańcy wsi Ciechlin na terenie gminy Pniewy, Wilczogóry, Oczesał, Tomczyc i wielu innych miejscowości.

Radny Wiesław Czerwiński podkreślił, że mieszkańcy gminy Warka również chętnie pozyskają tak wysokie środki na modernizację dróg. Kontynuując radny przypomniał, że w trakcie realizacji zadania drogowego na terenie gminy Błędów, jeden z właścicieli odstąpił część swojej działki w celu umożliwienia wykonania przebudowy drogi zgodnie z projektem. Jak powiedział starosta stan prawny dróg powiatowych nie jest uregulowany i w każdej gminie występują podobne problemy. W kwestii nośności dróg i ograniczenia tonażu do 12 ton zdania są podzielone, podobnie jak z argumentami dot. budowy dróg szybkiego ruchu. Czasami warto ponieść pewien koszt po to, żeby powstała dobra droga. Gmina Pniewy jest obszarowo najmniejszą z gmin a zadanie obejmuje modernizację 8 km drogi. W żadnej gminie na terenie powiatu nie było realizowane zadanie na taką skalę i za takie pieniądze. O pewnych sprawach na etapie rozpoczynania koncepcji i projektowania powinno się rozmawiać w celu wyjaśniania wątpliwości, a nie teraz, bo nam coś nie pasuje. Do tej pory nie było żadnych uwag.

Radny Wojciech Wojtczak wyraził zdziwienie postawą przewodniczącej Rady, osoby publicznej, która wszystko robi, żeby ta droga nie powstała. Jak powiedział przedmówca przy realizacji zadania na terenie gminy Błędów mieszkańcy robili wszystko, żeby droga mogła być zmodernizowana. Jeden z mieszkańców oddał bezpłatnie 300 m własnej działki, łącznie z rozebraniem trwałego ogrodzenia. Wiele dróg na terenie gminy Pniewy ma szerokość 3 m, co wynika z ewidencji gruntów. W związku z tym pytanie, jak gmina na drogach 3 m buduje dywanik asfaltowy szerokości 4 m.

W odpowiedzi Pani Kinga Dominiak wyjaśniła, że jest to wykonywane zgodnie z szerokością istniejącą na mapie. Nigdy zadnie nie wchodzi nikomu w działki, jeżeli mieszkańcy nie wyrażą na to zgody.

Pan Starosta wyjaśnił, że przez 1,5 roku projekt był opracowywany, uwzględnia potrzeby i oczekiwania mieszkańców. Ponadto spełnia obligatoryjne kryteria. Droga powiatowa musi mieć szerokość 6 m z jednometrowym poboczem, rowami i wg potrzeb wykonanymi chodnikami. Dokumentację sporządzono w sposób, który umożliwił otrzymanie punktów a tym samym uzyskanie 3 mln dotacji od wojewody. Bez tak wysokiego zewnętrznego wsparcia finansowego, współfinansowania powiatu i gminy, nie byłoby stać na wykonanie za 8 mln zł tak szeroko zakrojonej modernizacji.

Pan Karol Drożdż radny gminy Pniewy podkreślił, że mieszkańcy nie chcą niczego blokować i są za wykonaniem tej drogi, ale wielokrotnie na spotkaniach zgłaszali, że inwestycja będzie wchodzić w działki i problem nawarstwi się na etapie wykonania. Obawy mieszkańców się potwierdziły i teraz wspólnie powinno się rozwiązać problem,

który dotyczył 60 osób. Obecnie jak pan starosta powiedział 40 takich spraw pozostało nierozwiązanych. Gdyby we wrześniu, gdy właściciele działek mówili o problemie dokonano właściwej analizy do tej pory sytuacja byłaby rozwiązana.

W odpowiedzi starosta zaznaczył, że na spotkaniach wiele razy projektant informował, w których miejscach może dojść do ewentualnego naruszenia granicy pasa drogowego. Udostępniał do wglądu konkretne dokumenty. W trakcie tworzenia dokumentacji pojawiały się problemy, że mogą być spory o granice, ale po rozmowach z właścicielami działek i na bieżąco wyjaśnianych wątpliwościach oraz wykonaniu przez projektanta dodatkowych analiz sprawy wyglądały na uzgodnione. Starosta ponownie zaapelował do radnych gminy o przychylnie podejście do inwestycji, która będzie przede wszystkim służyć mieszkańcom gminy. Jednocześnie poinformował, że w ubiegłym tygodniu wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się w Starostwie z całą dokumentacją, łącznie z wyjaśnieniem wszystkich wątpliwości dotyczących realizacji tego zadania. Część mieszkańców skorzystała. Wójt również deklaruje chęć współpracy. Trudno więc zrozumieć obecną sytuację. Nie było łatwo powiatowi wygospodarować potrzebnej na zadanie kwoty. W zakresie modernizacji dróg potrzeby są duże i inne gminy chętnie podjęłyby współpracę. Przy braku woli wszystkich mieszkańców i nie uzyskaniu stuprocentowej gwarancji, że nikt nie zaprotestuje na etapie wykonania zadania, powiat nie przystąpi do podpisania porozumienia. W przyszłym tygodniu należy ogłosić przetarg, więc od obecnych tu osób zależy czy dojdzie do realizacji tego zadania.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski jako wieloletni samorządowiec zwrócił się do pani Dominiak z sugestią, że jeśli jako przewodnicząca Rady Gminy chce zrehabilitować się w swoim środowisku powinna jak najszybciej zaprzestać obecnych działań. Zarząd Powiatu nie ogłosi przetargu i nie podpisze umowy widząc nastawienie do tej sprawy. Pani przewodnicząca sama powinna tych ludzi przywieźć i szczegółowo z dokumentacją zapoznać, bo to jej wyborcy i chodzi o drogę, która będzie służyła mieszkańcom gminy. W tym miejscu wicestarosta przypomniał sytuację z okresu gdy zasiadał w Radzie Miejskiej w Grójcu, która dot. pozyskania zgody właścicieli gruntów przy drodze w msc. Mięsy. Ponadto dodał, że w pierwszym roku sprawowania mandatu radnego powiatu był w opozycji, a mimo to zagłosował za realizacją zadania w Pniewach, bo takie były społeczne oczekiwania. Dlatego trudno zrozumieć postawę radnych gminy Pniewy, ale społeczeństwo im tego nie wybaczy i przy urnach wyborczych rozliczy. Inwestycja jest jedną z największych realizowanych w powiecie, droga posłuży mieszkańcom kilkadziesiąt lat. W takich sprawach samorządy powinny współpracować i wzajemnie sobie pomagać. Tym bardziej, że czas na ogłoszenie przetargu jest bardzo ograniczony.

Starosta wyjaśnił, że odsuwanie decyzji dot. porozumienia i ogłoszenia przetargu nie pozostaje bez finansowych konsekwencji. Inaczej ogłasza się przetarg na początku roku, gdy wielu wykonawców nie ma jeszcze zaplanowanych zadań, bo wtedy można wynegocjować najkorzystniejszą cenę realizacji. Koszt wykonania zadania nie jest dla obu samorządów w obecnej sytuacji finansowej w zakresie dróg bez znaczenia. Być może były popełnione błędy i to po obu stronach, teraz należy się z tego wszystkiego wycofać, zakończyć spór i dołożyć starań, żeby osiągnąć wspólny cel.

Radny Janusz Karbowski zaapelował do starosty i członków Zarządu, żeby nie podejmowali decyzji o odstąpieniu od wykonania zadania. Jest to największa inwestycja drogowa w dziejach Powiatu Grójeckiego. Jest jeszcze czas na osiągnięcie kompromisu. Każda ze stron ustąpi i dojdzie do tak obecnie potrzebnego porozumienia.

Starosta Marek Ścisłowski podkreślił, że powiat w dotychczasowych działaniach zrealizował wszystkie oczekiwania mieszkańców. Przeanalizowano kwestie sporne. Zostały do projektu wprowadzone zmiany, w tym zmiana organizacji ruchu dot. ograniczenia tonażu do 12 ton. Projektant dokumentację od nowa opracowywał, żeby wszystko było jasno i przejrzyste zrobione. Obecnie problemem jest postawa kilku osób, które chyba nie do końca zrozumiały koncepcję. Brak stuprocentowej przychylności mieszkańców nie nakłoni władz powiatu do realizacji.

Radny Ireneusz Szymczak zaznaczył, że patrząc na postawę radnych gminy, którzy są na tej sali jest mu przykro, ponieważ wszyscy weszli do Rady Gminy z jego listy. Trudno oceniać czy się zagubili czy jednak kieruje ich działaniami wewnętrzna złośliwość. Nie zdają sobie z tego sprawy, że działają na szkodę mieszkańców gminy Pniewy. Było wiele zebrań na terenie gminy, starosta wyjaśniał wątpliwości i wydawało się, że problemy się skończyły i dojdzie do realizacji inwestycji. Niestety radni tworzą kolejne problemy i mimo ich rozwiązania nadal je podtrzymują. Co więcej tworzą kolejne. Przykładem jest ograniczenie do 12 ton, gdzie wszyscy wiedzą, że postawienie znaku nie do końca rozwiąże sprawę, bo niektórzy kierowcy i tak nie będą tego respektować. Kolejny stworzony sztucznie problem dot. braku zabezpieczenia finansowego w budżecie gminy. Teraz wypłynęła sprawa działki. To niepotrzebne piętrzenie trudności, gdyż droga będzie wykonana dokładnie w tym samym miejscu, gdzie funkcjonowała przez 40 lat i nikt do tej pory nie zgłaszał zastrzeżeń. Co więcej nie monitował, że przebiega na gruntach prywatnych. Raptem teraz, gdy dochodzi do realizacji inwestycji jest pomysł na prostowanie pasa drogowego. Radni gminni powinni zmienić swoją postawę, nie przynosić wstydu sobie i innym, być za budową tej drogi.

Radny Adolf Maciak zaapelował do obu stron o wypracowanie kompromisu, jest ostatni moment. Zostały zaangażowane środki finansowe na sporządzenie dokumentacji, jest możliwość dofinansowania. Należy dołożyć starań i doprowadzić do realizacji zadania. Zwrócił się do obecnej na sali przewodniczącej Rady Gminy, żeby z racji pełnionej funkcji odrzuciła swoje zastrzeżenia i razem z wójtem w szybkim tempie spotkała się ze starostą w celu omówienia kierunku dalszych działań, które doprowadzą do realizacji tego zadania inwestycyjnego. Radny zaznaczył, że jest najstarszym radnym, zasiada w Radzie Powiatu od pierwszej kadencji. Powiat ma 600 km dróg, od lat stan wielu z nich jest nienajlepszy. Na terenie gminy Pniewy jest planowana tak duża inwestycja, która może nie być zrealizowana z uwagi na niezrozumiałą postawę kilku radnych gminnych. Wyborcy nie ocenią tego najlepiej.

Przewodniczący Rady poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Rady Powiatu:

1. Postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie pozytywnej opinii dot. przekształcenia ZSS w Grójcu /załącznik/
2. Stanowisko Rady Miejskiej w Mrozach /załącznik/
3. Pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w sprawie pisma Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej dot. wynagradzania pracowników domów opieki społecznej /załącznik/
4. Zaproszenie dla radnych na uroczyste otwarcie III Turnieju koszykówki /załącznik/.

Ad. 12.

Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek o godz. 11.35 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz - Kornafel

Przewodniczył:

Władysław Kumorek